# Los atentados y el inconsciente

Antes de comenzar la cursada, también me cuestionaba como ahora, muchísimas cosas.
Algunas pertenecientes a esas fantasías altruistas que muchos llevamos dentro. Otras en cambio fueron motivo de investigaciones que realicé, como los Chicos de la Calle, Los medios masivos de comunicación, La lucha contra la extinción...
Ahora, que cuento con algo más de conocimientos, decidí investigar sobre la influencia de líderes sobre las masas. La íntima relación entre la hipnosis y la obediencia ciega. El domino y la acatación...
Así, con la temática de los atentados como base desarrolle mi investigación monográfica, tomando como eje principal los textos de S. Freud.
Espero que sea la misma de vuestro agrado ...
Muchas gracias
Son ya, lamentablemente, muchos los acontecimientos terroristas suscitados en este último tiempo.
El atentado contra la Embajada de Israel, contra la AMIA, son algunos ejemplos.
Quiero focalizar mi atención principalmente, en el más reciente.
El pasado 11 de septiembre, aviones americanos con un grupo de tripulantes pakistaníes, destruían sin compasión alguna, no solo la estructura de las Torres Gemelas y del Pentágono. ¿Cómo se puede ser autor de tales barbaridades?. Más aún, ¿ cómo puede obedecerse a estos cerebros tan macabros?, ¿Qué es lo que lleva a estos kamikases a morir, destruir sin remordimiento, ciudades, países, familias?
Si bien sabemos, que el individuo integrado en una masa influyente modifica su actitud anímica, intensificando su afectividad y limitando su capacidad intelectual, ¿ Es legítimo cometer o participar de tales calamidades?, ¿Puede un sujeto, caracterizado como líder influir hasta enceguecer por completo a otro?
Pues esta claro que sí. El individuo "sometido" a los designios del líder, sufre una especie de parálisis ante aquella "organización superior".
Cómo remarqué anteriormente, el individuo masificado sufre modificaciones en
su actividad anímica.
Ejemplifiqué diciendo que su afectividad y su actividad intelectual quedaban reducidas a (merced ó a las órdenes del líder).
Estos dos ejemplos son fundamentos que realiza la Psicología colectiva y conlleva a la coerción intelectual de la masa primitiva.
Freud se interesa por hallar una explicación psicológica de la diferencia psíquica que las masas provocan en el individuo.
No considera suficiente referirlo al " INSTINTO DE CONSERVACIÓN", ni tampoco a la SUGESTIÓN ó a la IMITACIÓN, sino que considera, que en el hombre arrastrado por la masa hay una tendencia a experimentar aquellos afectos cuyos signos observamos en otros.En Psicología de las masas, Freud afirma que la influencia sugestiva de la masa lleva al hombre a la imitación induciendo al afecto mutuo, por lo tanto la sugestionabilidad, es un hecho irreductible dentro de la vida anímica humana.
Siendo de otra manera, no comprendo como hombres, adultos, jóvenes, padres de familia, con una vida por delante, pueden por obediencia, estrellar y aterrizar sus aeronaves en Edificios, como mencionaba anteriormente.
Me gustaría agregar el concepto de obediencia que propone M. Webber : " obediencia es la acción que se obedece sin tener en cuenta la propia opinión sobre el valor o desvalor del mandato como tal"
Comparando los autores teniendo y en cuenta la abismal diferencia de ideologías, se ve claramente el punto de similitud, el que obedece a un líder, independientemente a que se designe como tal, no actúa por voluntad, al menos la propia.
Veamos, un padre de familia de mediana edad, llevó como todas las mañanas a sus hijos a la escuela, horas más tarde acaecía, y ya sabemos que no por propia voluntad, en una de las Torres.
Si bien puede sorprenderle al lector estas actitudes, cuanto mayor sería su asombro al reflexionar que en estos atentados no se expuso solo la vida de estos suicidas sino también la de miles de inocentes...
Pues bien, el individuo inserto en la masa, renuncia a lo personal y se deja sugestionar por ella, este fenómeno se establece por el cariño y el amor hacia el resto.
Freud, incorpora el concepto de "la libido", llamando así a la energía sexual pura, (platón llamaba a este concepto energía amorosa), que hace referencia a las pulsiones, del orden del amor sexual, cuyo último fin es la cúpula.

Considero pertinente aclarar que, la palabra amor, para Freud avala al amor filial, entre amigos, al prójimo y hacia un mismo. Un claro ejemplo de esto se refleja en los "Día D", de los atentados, donde el exceso de solidaridad se visualiza por doquier sin importar, credo, raza, país ni idea partidaria alguna.
Encuentro explicación a este fenómeno, en que en el alma colectiva hay también, relaciones amorosas (afectos) ocultos detrás de la máscara de la sugestión, a punto tal que el elemento, que las mantiene unidas a la masa es la misma coerción a un poder, "EROS".
El fenómeno de masa produce que el yo sea cada vez menos exigente y más modesto, engrandeciendo y magnificando al objeto mismo. Esto provoca y conlleva a un SACRIFICIO COMPLEJO Y VOLUNTARIO del yo
Contrariamente que en la sugestión, en el enamoramiento, hay límite, no hay líder alguno. Este en la sugestión arrebata la cuota de narcisismo necesaria y acrecienta la tendencia a la minimización.
Considero oportuno, establecer sin duda alguna, la gran diferencia entre enamoramiento e hipnosis:

| ENAMORAMIENTO | HIPNOSIS |
|---|---|
| • Sensualidad y ternura<br>• Satisfacción sexual, como condición para la continuidad del vínculo, pero no es el único fin, lo más importante es en el enamoramiento la TERNURA.<br>• Existe el reconocimiento mutuo y hay relación entre sus miembros, imbistiéndose de pulsiones. | • Sometimiento<br>• No hay satisfacción sexual, se halla inhibida, y sus miembros se unen por la libido.<br>• No hay crítica ya que todo rasgo narcisista queda suprimido por la instancia moral consciente. Se visualiza una sumisión del yo colocando al objeto en el lugar del ideal del yo. |

Los medios masivos de comunicación ayudan a mantener presente en nuestras mentes, el atentado.
Sorprendida por un informe editado en la revista Viva, perteneciente al Diario Clarín del Domingo 07/10/2001, decidí llevar la misma a reflexión.
Evidentemente en la redacción de Clarín ignoran que un Señor, Doctor Sigmund Freud, investigó los fenómenos de transformación del individuo frente a la masa. Creo yo más oportuno, cuestionarnos, ¿qué lleva a estos sujetos, no del yo, ser autores de estos escenarios?
En la nota remarque ciertas partes que considero importantes aportes para mi análisis.
Primero suponen, que todos hemos de sumarnos a la idea de catalogar a estos individuos de "dementes", luego aclaran sobre su no necesariedad, ¿ Acaso no hay posibilidad alguna que respuesta se agote en el fenómeno de masas?, ¿No es curioso que estos "dementes" sean en su mayoría fanáticos religiosos?.
Explica Freud, la íntima relación entre la Iglesia y el Ejército, ambas necesitan de una coerción exterior, y presentan, sin duda alguna, un alto grado de organización.
Sostiene que, tanto la Iglesia como el Ejército son masas artificiales sobre las que como mencionaba anteriormente, necesitan de una coerción exterior, para preservarlas de la disolución y evitar modificaciones de su estructura. Tanto en una como en el otro reina la misma ilusión: la presencia visible o invisible de un jefe, que ama con igual amor a todos los miembros de la colectividad.
Tal vez ahora si poseamos una respuesta, más apropiada que la mera calificación de psicópatas.
En Dostoyesvski y el parricidio, Freud aclara que " el criminal integra dos rasgos esenciales: un egoísmo ilimitado y una intensa tendencia destructora, siendo común a ambos y premisa de sus manifestaciones el desamor, la falta de valoración de los objetos humanos. Claro está desamor para todo aquel ajeno a su núcleo, masa, ejército, clan, credo, en fin...
Otro de los medios de comunicación muy en boga hoy en día, Internet.
Informes, advertencias, premoniciones, novelas, caricaturas, dibujos y chistes circulan hasta el hartazgo.
En El chiste y su relación con el inconsciente, plantea Freud, que este es económico ya que mediante una palabra, expresa muchas ideas mientras que libera aquella idea reprimida. Sin ser irónica; ¿Qué tendrán en la cabeza?
No podemos quedarnos ni en la anécdota ni en la mera risa que este puede ocasionaron, debemos escuchar o ver y reflexionar más allá de lo que expresa nuestro interlocutor, debemos leer entre líneas, es decir ir más allá de lo que se manifiesta.
No considero inoportuno recordar que el chiste, es una formación del inconsciente y como tal, es una formación de compromiso.

Sabemos también que el chiste despierta en el otro, es decir, en el receptor, una diversidad de reacciones. La mía, particularmente, cuando se bromea con relación a estos hechos es de horror, pues no comprendo como pueden reírse, sabiendo las consecuencias producidas. Independientemente de mi opinión, no juzgo que se bromee, sobre lo sucedido en si, sin embargo no puedo dejar de pensar en los familiares de los caídos y como será su sensación. ¿ Encuentran Ustedes acaso justificación alguna? En fin si bien el chiste puede o no ser tendencioso, según la intención de quien lo realice, desestimo aquí toda intención de burla para con ellos.

Estimo importante aclarar que para que haya chiste debe haber previamente una intersección entre el sin sentido y el sentido mismo. Digo, primeramente debe existir una interrupción que sorprenda por su sin sentido, que la suscita una recompensa de sentido, clarificando y equiparando entre emisor y oyente el mismo significado, en Internet solo se presentan imágenes interactivas, sin diálogos y con pocos escritos, sólo dibujos animados siniestros, espeluznantes, extraños y aunque ajenos, presentes lamentablemente entre nosotros.

¿Curioso no? ¿Realizarán tal vez estos chistes, para no pensar qué en cualquier momento podrían ser ellos los actores de alguna otra catástrofe? Quién sabe...

La risa como sanción del chiste, asegura el placer de haber sorteado la represión denotando también que algo fuera de lo instituido fue dicho. No creo que nadie pueda expresar mediante otro contexto lo plasmado en aquellos.

Cuando leía la tendencia del chiste[1], Freud, comenta que es la satisfacción de una pulsión que presenta un obstáculo que se le opone y lo sortea mediante este. Es innegable que Estados Unidos, o los "yanquis", con un polo de compulsa bastante común dada a la situación de dominancia frente al mundo. dominancia, poder, ¿liderazgo?

Resumiendo, no es mi intención realizar mediante este trabajo, crítica alguna, sino que consideré un medio apropiado para aplicar lo aprendido y expresar si, mi indignación frente a estos hechos, la violencia y el manejo siniestro de la sociedad actual, pues ¿ cómo explicar que lo doméstico, lo interno lo propio, resulte tan pero tan extraño, ajeno?

---

[1] La intención del Chiste, en El Chiste y su relación con lo inconsciente. S Freud, Obras completas. De. Nueva Biblioteca