

Consejos Útiles

- Usa siempre los mismos filtros con los mismos parámetros en ambas pasadas de Nandub, para conseguir más eficacia. Un ahorro de 1h por no poner un filtro necesario en un proceso que puede llegar a durar 16h, me parece un flaco ahorro.
- No tengas miedo de admitir que tu ordenador tiene un límite: no uses resoluciones demasiado elevadas, casi cualquier máquina tiene problemas para manejar resoluciones en DivX mayores de 640x***. Ten en cuenta que 640x272 (para vídeo 2,35:1) consume la misma (casi, es algo estimado pero puede dar una idea de a qué me refiero) potencia de proceso que 512x384 (4:3), simplemente multiplicad los números para daros cuenta de que ambas resoluciones contienen casi la misma cantidad de píxeles a tratar, por tanto NO es buena idea utilizar 640x480 para vídeo 4:3.
- Si el vídeo es demasiado grande, prueba a bajar los valores de gauge, a subir un poco el DRF máximo, a bajar algo min&low pass, baja un poco el crosspoint y calcula de nuevo la compresión... (o viceversa) NUNCA tires del bitrate en la configuración de DivX, terminarás usando un perfil de configuraciones muy cojo. Lógicamente, si consigues un vídeo de 1h en 700 MB a 200 kbits/s de bitrate, no estás usando parámetros adecuados. Esto no es una regla exacta, pero si el tamaño del avi final coincide con la estimación al calcular el bitrate aproximadamente, es señal de que los parámetros que estás utilizando van por buen camino... esto no es así exactamente, pero terminarás usando este perfil como base para el resto de ripeos, aunque (y esto SÍ es importante) tendrás que ajustarlo para cada película.
- Las escenas rápidas tienen muchos macrobloques visibles? prueba a subir el *crispness* en la configuración de DivX.
- Puedes crear antes el audio a un fichero separado y añadirlo en la segunda pasada sin problemas, con la ventaja de que no vas a tener que introducir de nuevo tu texto de copyright en el avi desde la ventana "save as avi" de nandub.
- Desactiva las casillas de preview (salida y entrada) una vez estés haciendo alguna de las pasadas. Cuando te cerciores de que todo funciona, ya no son necesarias. Puedes desactivarlas sin miedo, con la ventaja de que disminuirás los recursos necesarios y aumentará el rendimiento (no esperes tampoco algo espectacular, pero puede valer 0.1 fps perfectamente).
- No utilices filtros de desentrelazado si el vídeo original no está entrelazado.
- Si el DVD es NTSC, marca *Force film* en DVD2AVI para hacer telecine inverso, de esa manera en vez de un vídeo de 29.976 fps conseguirás un vídeo de 23.97 fps. No notarás diferencia en fluidez de movimiento, y por el contrario eso reduce el número de fotogramas del avi pudiendo asignar más bitrate por fotograma, amén de que la decodificación requiere menos tiempo de proceso.
- Si tienes la necesidad de hacer pruebas para estimar tamaños, o solamente quieres codificar trozos sueltos de vídeo, la primera pasada hazla siempre al completo, luego selecciona los fragmentos que te interesen desde el propio nandub al hacer la segunda pasada. La razón es que nandub está pensado para distribuir el bitrate en vídeos de cierta longitud, y no funciona tan bien con vídeos cortos. Haciendo primero las estadísticas de todo el vídeo y luego codificando solo a trozos en nandub es también inexacto, pero bastante más exacto que seleccionar trozos en dvd2avi y hacer a partir de ahí estadísticas para 5 ó 10 minutos de vídeo. Por la misma razón, evita siempre fraccionar en dos o en tres (o en más) veces la segunda pasada.
- Si tienes problemas de estabilidad (el nandub se cuelga, el explorer se cuelga, se cuelga todo), procura tener siempre que puedas una instalación lo más limpia posible de win, así como drivers estables para tus dispositivos. No tengas la obligación de ir siempre a la última, si los últimos drivers de tal o cual tarjeta o dispositivo te van mal, instala los que te funcionen bien, por más antiguos que fueren. Si aun así

persisten los cuelgues, considera que: a) tienes un virus; b) el micro está a demasiada temperatura; c) algún programa interfiere (codifica cuando vayas a sobar, a ser posible, y deja el ordenador en paz); e) la RAM está jodida; ... ; n!) tienes windows instalado. La mayoría de las primeras opciones tienen solución, pero la última es irresoluble. A mí, win95 OSR2 nunca me dio problemas de estabilidad (lástima de módem USB, si no seguiría con él)...

-Si te preguntas por qué nandub no abre vobs, deberías probar otro método para codificar.

-No te sorprendas si tus primeros intentos con SBC son una birria, practica con él todo lo que puedas y no creas que por ser teóricamente mejor que el resto de métodos vas a conseguir mejores resultados... al fin y al cabo, cuánto tiempo llevas usando MM4 a través de makefilm, avirevolution, etc? Los mejores métodos son los que mejor se dominan. Tengo muchas pelis hechas con el método MM4 (a través de avirevolution y makefilm) y se ven perfectamente, no tengo ninguna necesidad de recodificarlas sólo pq esté disponible el método SBC.

-Nandub da en el mismo espacio y bien utilizado, una razonable mejor calidad que el resto de métodos, pero no esperes que un vídeo de 3 horas se vea bien en 1 CD. Aunque sea de 80. Para que eso ocurra, es necesario que la película se desarrolle en el interior de un ataúd oscuro, con una sólo cámara y sin movimientos de luz.

-Con nandub usa únicamente el códec DivX 3.11 alpha, cualquier otro (3.2, 3.22) dará problemas. También me refiero al parche VKI para DivX: desinstálalo (por ejemplo, reinstalando los códecos originales). Usa mpeg4v2 si realmente te preocupa el tema de la legalidad: puede usarse con AVI, pero utilices el códec que utilices, estás cometiendo un delito si, por ejemplo, te haces un ripeo de una peli alquilada o prestada (es decir, no posees el DVD original). Utiliza todos estos métodos únicamente para usos legítimos (backups de DVD, si es que no has visto el nombre de la página todavía; o material audiovisual generado por ti), cualquier otra cosa es piratería.

-No creas que una peli por ser SBC va a ser mejor, podría estar mal escalada, o no habérsele aplicado desentrelazado si el vídeo original era entrelazado, o tener resolución poco apropiada, o 3^100 razones más.

-Qué conviene más? hacer el cropping en DVD2AVI o en nandub? pues en DVD2avi. Hice la prueba con matrix, en vdub normal y corriente (para la prueba es igual y menos complicado). Esta película es 2,35:1 y letterboxed (las franjas negras forman parte de la imagen). Hice dos avi vfapi: uno con la imagen tal cual, directo del DVD; y otro con las bandas negras recortadas desde dvd2avi (cropping de 135 por arriba y otros tantos por abajo). El avi vfapi que no está recortado lo recorté en virtualdub igual que estaba el otro (135 por arriba y por abajo) mediante un null filter, y el avi vfapi que estaba recortado en dvd2avi lo dejé tal cual. Codifiqué ambos en low motion a 1000 kbps, crispness 100, KF cada 10 segundos. Lógicamente, ambos avi vfapi eran iguales salvo por el detalle del cropping. El resultado fue:

Avi vfapi cortado EN VIRTUALDUB: 3m19s, tamaño de avi final 12896236 bytes.

Avi vfapi cortado EN DVD2AVI: 2m47s, tamaño de avi final 12896236 bytes.

Ambos avis finales exactos hasta el último byte, y el cropeado en dvd2avi se hizo un 17% más rápidamente que el que no lo estaba. Esto es porque se tiene que decodificar un avi vfapi de menor resolución, la parte que está cropeada no se procesa en ningún momento en el caso de haber cropeado desde dvd2avi.

#echo banner=""